Семененко А.А. О культе Ригведы и Махабхараты в связи с их датировкой // Власть и общество: практики взаимодействия и конфликты. Материалы Девятой региональной научной конференции (г. Воронеж, 2 февраля 2015 г.) / Под общ. ред. В.Н. Глазьева. — Воронеж: издательство "Истоки", 2015. — С. 216—222.

О КУЛЬТЕ РИГВЕДЫ И МАХАБХАРАТЫ В СВЯЗИ С ИХ ДАТИРОВКОЙ

А.А. Семененко
МБОУ гимназия № 2 г. Воронеж

Ригведа (РВ) (1) отождествляет объекты поклонения (Дэвов) друг с другом. Типичен гимн–начало древнейшего (фамильного) ядра РВ, где Агни призывают как Индру, Вишну, Брахманаспати, Видхартара, Варуну, Митру, Арьямана, Аншу, Тваштара, Рудру, толпу Марутов (shardho mArutaM), Ветры–Ваты (vAtair), Пушана, Дравинодаса, Савитара, Бхагу и Рибху — "мужские" "божества" — а также как Адити, Хотру, Бхарати, Иду и Сарасвати — "женские" "божества" (II.1.3–7 и 10–11). Далее Агни отождествляется с Адити (IV.1.20; VII.9.3; VIII.19.14), Апам Напатом (III.9.1), Арьяманом (V.3.2), Брихаспати (III.26.2; V.43.12), Бхагой (VI.13.2), Варуной (III.5.4; V.3.1; VI.3.1; VII.12.3; VII.88.2), Ватой (III.29.11), Вивасватом (VII.9.3), Вишведэвами (V.3.1), Дакшей (II.9.1; III.14.7;III.23.2; V.11.1; VI.48.1; VII.1.6; VII.2.3; VIII.19.13), Индрой (V.3.1; VII.6.1—5), Матаришваном (III.5.9; III.26.2; III.29.11), Митрой (III.5.3, 4 (— 4 раза), 9; V.3.1, 2; VI.15.2; VII.9.3; VII.12.3), Рибху (III.5.6; V.7.7; VI.3.8), Рудрой (III.2.5;IV.3.1; V.3.3; VIII.72.3) и Тваштаром (VIII.102.8). Лучи Агни называются Навагвами (VI.6.3). Варуна определяется как Аджа (VIII.41.10), Индра и Тваштар (IV.42.3)и Трита (VIII.41.6). Индра—как Бхага (III.36.5; III.49.3; V.33.5; VI.28.5), Вишвакарман (VIII.98.2), Ману (IV.26.1), Сурья (IV.26.1; IV.31.14–15; VIII.93.4), Рибхукшан и Ваджа (VII.37.4). Ваджра Индры — Маруты (VI.47.28; VIII.96.9), Митра и Варуна (VI.47.28), сила Индры — Парджанья (indro ya ojasA parjanyo vRSTimAn iva) (VIII.6.1). Маруты–Рудры (V.54.4; V.57.1; V.60.2, 6; VIII.20.2) идентифицируются как Рибхукшаны (VIII.20.2). Рудрами называются и Митра с Варуной (V.70.2 и 3), и Ашвины (V.73.8; V.75.3). Тваштар и Савитар оказываются разными именами одного сущего (III.55.19), другие имена которого — Бхага и Дхишана (III.56.6; III.62.11; V.82.1, 3), Митра (V.81.4), Пушан (V.81.5), Сурья (VII.63.1–4) и Эташа (V.81.3). Ушас открывается как Пурамдхи (III.61.1) и, следовательно, как Сома (IV.26.7; IV.27.2–3), а также как лучше всего являющаяся Индрой (VII.79.3). Сома призывается как Индра и Праджапати (IX.5.9), Ушас и Сурья (IX.41.5; IX.54.3; IX.63.13; IX.64.9), величается Индрой (IX.63.9) и отождествляется с Агни (IX.5.1–2; IX.66.19–21; IX.67.23, 24 и 26), Варуной (IX.77.5; IX.95.4), Митрой (IX.77.5), Савитаром (IX.67.25 и 26) и Ваджрой Индры (IX.47.3; IX.72.7; IX.77.1).Т.о. Агни носит имена всех остальных Дэвов и претендует на статус Единого Бога уже в древнейших (II–IX) циклах РВ.

Поздние мандалы РВ отождествляют Агни с Аджей (I.67.5), Адити (I.94.14–16), Апам Напатом (I.143.1; X.8.5), Варуной (X.8.5), Дакшей (X.91.3), Дравинодасом (I.96.1–8 (8раз)), Митрой (I.58.6), Рудрой (I.27.10), Сурьей (X.7.3; X.88.10–14) и Тритой (X.46.6);Адити —с Вишведэвами (I.89.10) и Дьяусом (I.89.10;X.63.3); Брихаспати — с Матаришваном (I.190.2); Индру — с Рибху, Ваджей и Рибхукшаном (I.110.7; I.111.4; X.23.2) и с Атхарваном (X.48.2; X.120.9); Манью — с Агни, Варуной, Индрой (X.83.2); Марутов — с Адитьями (X.77.2и 7–8) и Вишведэвами (I.23.10; I.89.7); Ушас — с Адити (I.113.19). Индра и Варуна оказываются проявлениями одной и той же энергии (indraH varuNaH kratur bhavaty) (I.17.5). Показательно обращение: "О Брихаспати (Господин Молитвы), вернись для меня в божественной форме (devatAm — как избранная для этого Богопочитания Сила Света): будешь ли ты Митрой или Варуной, Пушаном, или с Адитьями (т.е. Адити), с Васу, окруженный Марутами (дословно "Марутовый", т.е. Индра)" (X.98.1). Единое Сущее (ekaM sad) — прекраснопёрого Гарутмана — называют Индрой, Митрой, Варуной, Агни (2 раза), Ямой, Матаришваном (I.164.46). Но Гарутман — прекраснопёрый Савитара (suparNo savitur garutmAn) (X.149.3) — формы Агни

(см. выше). На статус Единого Светоносного над Силами Света (yo deveSvadhi deva eka AsIt) претендует Хираньягарбха–Праджапати (X.121.1–3, 7–10). Но в древнейшей части РВ один и тот же объект поклонения называется сразу четырьмя именами — Вишварупа (Обладающий–Всеми–Формами), Праджапати (Господин Существ), Савитар (Побудитель) и Тваштар (Творец): tvaSTAram vishvarUpam (I.13.10), tvaSTA savitA vishvarUpaH (III.55.19=X.10.5), prajApatiH savitA (IV.53.2). И Тваштар, и Савитар, и Сома — формы Агни (см. выше). Другим претендентом на роль Единого Светоносного (devaekaH) (X.81.3), одного–единственногодающего имена Силам Света(yo devAnAM nAmadhA eka eva) (X.82.3), является Вишвакарман (Всеобщий Творец). Но и это имя — эпитет Сурьи (X.170.4) и Индры, чьей формой Сурья выступает и кто в свою очередь неоднократно функционирует как аспект Агни (см. выше). Т.о.культ РВ — это поклонение Единому Богу как Агни. (2)
Шивой в РВ именуется Агни (I.31.1; IV.11.6; V.1.8; V.24.1; VI.15.9; VII.9.3; VIII.39.3; X.3.4) и его формы — Индра (II.20.3; VI.45.17; VII.19.10; VIII.63.4; VIII.93.3), Апам Напат (VII.34.15), Пушан (VIII.4.18) и Сома (X.25.9), а также неизвестный Дэва (VII.73.4). Рудра носит эпитеты Индры — Ваджродланный (vajrabAho) (II.33.3), Марутовый (marutvAn) (II.33.6), Многообразный (pururUpa) (II.33.9 — ср. VI.47.18), Сидящий на троне (gartasadaM) (II.33.11 — ср. VI.20.9) — и его атрибуты — лук и стрелы (II.33.10; V.42.11; VII.46.1; X.125.6 — ср. I.33.3; I.84.11; VIII.77.7,11; X.48.4; X.83.1=X.84.6; X.96.6; X.103.3). Один раз в поздней X мандале форма Агни Рудра именуется Шивой (X.92.9). Т.е. РВ была создана до появления особого культа Рудры–Шивы как Йогешвары (Владыки Йоги) и Пашупати (Господина живых существ), о начале вызревания отдельных элементов которого говорят находки на памятниках Зрелой Хараппы (2600–1900 гг. до н.э.) изображений сидящего (на троне) в одной из поз хатха-йоги бога–буйвола и рогатого лучника и моделей Лингама (фаллоса) и Йони (вагины). (3) В РВ мывидим зарождение культа Лингама и Йони: "Царя обрядов, Рудру, хотара обоих миров, истинно жертвующего, — Агни цвета золота привлеките на помощь, прежде [чем грянет] неожиданный удар грома! Вот лоно (yonish), которое мы приготовили для тебя, словно нарядная, жаждущая жена для мужа" (IV.3.1–2). Здесь неназываемый Лингам–Рудра — Агни, поэты же выступают в роли жаждущих его жён с готовым лоном–Йони. В РВ слово "лингам" ни разу не упоминается (как и вообще корень «линг») (4), слово "йони" же упоминается часто. РВ использует сексуальные образы символически (I.28.1–3; I.71.5, 8; III.29.1–3, 8, 10; IV.5.3; VI.46.3; VIII.19.32; VIII.31.9; X.86.6–7, 16–17), осуждает членопоклонников (shishnadevA) (VII.21.5) и не упоминает храмы и (культовые) стату(этк)и. Всё это заставляет датировать РВ временем до 2600 г. до н.э.
В созданной после РВ Махабхарате (Мбх) Шива — один из символов Единого Бога (I.1.20–26; III.81.105–111, 217.5, 218.23–30, 220.7–17, 221.24; VII.172.50–73, 173.9–100; VIII.24.38–51; X.7.2–12,45–57, 17.6–15; XIV.8.6–31; и др.). (5) Упоминания святилищ (devAyatana, devagRha, devasthAna) (I.64.40, 143.20; II.71.27; III.17.3, 76.7, 188.65–66; V.149.68; XIV.69.15) и изображений божеств (devatApratimA, devatAyatanasthA devatAH) (VI.2.26, 108.11) в Мбх — очень редки (с учётом её размера). При этом, как указывает Э.У. Хопкинс, «несмотря на то, что дома царей и менее значимых людей описываются детально, с полным отчётом о дворцах богов на небесах, и даже места омовения описываются имеющими мраморные ступени, нельзя найти красочных описаний земного дома (храма) божества… В позднем отрывке, где Маркандея описывает… devasthAnas и devagRhas («дома богов»…)… как во многих других, нельзя сказать, подразумевает ли дом бога храм или нет. То же и с более часто упоминаемыми devAyatanAni, большинство упоминаний… могут относиться к простому святилищу или к храму, если они встречаются сами по себе. Однако когда есть указания на то, что они обозначают, в Мбх. очевидно, что храмами они не являются» (6). По Я.В. Василькову и С.Л. Невелевой, «в Мбх нет ни одного описания храма как архитектурного сооружения» (7), «отсутствуют описания храмовых сооружений» (8). Дж.Л. Брокингтон отмечает: «примеры более поздней религиозной модели, связанной с идолопоклонничеством и храмами, ограничены Шанти– и Анушасанапарвами. Здесь эта модель временами выглядит очень поздней» (9). XII–XIIIкниги Мбх вставочные и слабо связаны с её сюжетом. Н. Саттон

подчёркивает: «царей побуждают совершать Яджни [жертвоприношения] и ни разу ни в одном из наставлений о Раджадхарме [Обязанностях царя] — сооружать храмы для поклонения богам или их изображениям… Поклонение образам и богам в храмах не признаётся Махабхаратой как черта распространяемой ею религии. Есть… несколько заслуживающих внимания отрывков… редкость подобных упоминаний, однако, особенно при сравнении с упором на Яджни, указывает, что… переход от Яджни к храму… всё ещё находился в своей начальной стадии… С доктринальной точки зрения необходимо утверждать, что храмовое поклонение является незначимым и даже неизвестным эпосу» (10). Дэвам Мбх не нужны какие-либо изображения— они сами являются героям поэмы постоянно безо всяких посредников. Отсутствие храмов и идолов в сюжете явно указывает на то, что во время его создания их не было, а их скупые упоминания — это лишь позднейшие вставки. Намного подробнее и чаще Мбх описывает места омовений — Тиртхи — и, в отличие от храмов, эти описания являются органической частью сюжета (III.80–145; IX.34–53) и соответствуют реалиям Зрелой Хараппы (Большой Бассейн Мохенджо Даро). Также поэма описывает священные леса и Ашрамы (обители) и Чайтьи — памятные столбы (I.1.169, 89.25, 102.12, 137.13; II.22.22) и одиноко стоящие деревья (I.138.25; II.5.90; III.265.5; VI.3.37 и др.). Культ священных деревьев (особенно Ашваттхи — в РВ упоминается только 2 раза в поздних мандалах (I.135.8; X.97.5), в то время как в Мбх —намного чаще (напр., III.3.18–28, 61.1–5, 115.23, 155.37–52; IV.22.17–25; V.45.7–13; IX.36.55–63)) характерен для Синдху-Сарасватской цивилизации. (11) При этом Мбх содержит описания культа Рудры–Шивы как стоящего/огромного Лингама и упоминает гимн Шатарудрия Кришна–Яджурведы (VII.172.86–90, 173.79–106; X.17.16–26; XII.160.46; XIII.14.100–102, 17.45, 74–75, 139; 146.15–17и др. (12)). Культ рогатого бога — а голову ездящего на быке Шивы венчает рогатый месяц — позднее связанного с поклонением Лингаму–Йони и Шиве Йогешваре Пашупати, был характерен уже для Ранней Хараппы и Протохараппы (13). В 2900–2600 гг. до н.э. в Мергархе наряду с культом богини–матери (см.женские статуэтки с 7000 г. до н.э.) появляется культ бога–отца (до 85% мужских статуэток, с узурпацией функции кормления ребёнка), потом число статуй и статуэток резко возрастает и пропорция меняется (в Мохенджо Даро 80% статуэток — женские). (14) Ритуальные и храмовые комплексы Зрелой Хараппы в 2600–1900 гг. до н.э. постепенно стали частью сложной стандартизированной системы паломничеств и богослужений (15). Для датировки Мбх важен параллелизм излагаемого ею в поздней (явно вставочной) части мифа об убийстве имевшим семь матерей шестиголовым сыном Агни–Рудры Скандой копьём Асуры–Буйвола Махиши (III.221.50–79) и печатей периода Зрелой Хараппы с изображением убийства героем буйвола копьём, с шестиголовой фигурой и семью женскими персонажами (16). Описываемое в мифе сочетание Огня(–Солнца) с семизвездием Плеяд датирует эту (позднюю) часть Мбх прим. 3000–2300 гг. до н.э. (17) Строения Ранней Хараппы (фазы Рави (3500–2800 гг. до н.э.) и Кот Диджи (2800–2600 гг.до н.э.)) ориентированы по сторонам света с небольшим отклонением оси в сторону Плеяд, появлявшиесяна востоке в день весеннего равноденствия на этом участке неба в 2720–1760 гг. до н.э. (18) Буйволами РВ именует Агни (I.95.9; X.8.1; X.140.6), Ашвинов (VIII.35.7, 8, 9; X.106.2), Варуну (X.65.8), Индру (I.121.2; II.22.1; III.46.2; IV.18.11; X.54.4; X.128.8), Марутов (I.64.7), Сому (IX.33.1 (мн.ч.); IX.69.3; IX.82.3; IX.86.40; IX.87.7; IX.92.6; IX.95.4; IX.96.6, 18, 19; IX.97.41; IX.113.3) и Дэвов вообще (VII.44.5); буйволы служат пищей Индры (V.29.7,8; VI.17.11; VIII.12.8; VIII.69.15; VIII.77.10). В поздней X мандале упоминается бой с буйволами с оружием (pavIra) (X.60.3), приписываемым Индре (I.174.4). Но миф об убийстве Асуры Махиши РВ не знает. Всё это заставляет датировать РВ и ядро–сюжет Мбх (впоследствии много раз дополнявшейся и зафиксированной окончательно языком эпического санскрита в Vв. н.э.) как минимум до 2600 г. до н.э., при этом РВ —значительно раньше древнейшей версии Мбх.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. См.: Ригведа. Изд. подг. Т.Я. Елизаренкова. В 3 тт. М., 1989–1999.
2. См. Семененко А.А. Ригведийская религия — политеизм или монотеизм? // Белгородский диалог–2011. Проблемы российской и всеобщей истории, г. Белгород, 15–16 апреля 2011 г. Белгород, 2011. С. 13–15.

3. Гуров Н.В., Катенина Т.Е. Новый этап в изучении протоиндийских надписей // Советская этнография (далее СЭ). 1967. №2. С. 177; Кнорозов Ю.В. Формальное описание протоиндийских изображений // Сообщение об исследовании протоиндийских текстов (далее СИПТ). II. Proto Indica: 1972. М., 1972. С. 203–209; Волчок Б.Я. Протоиндийские божества // Ibid. С. 260, 264–265, 270–273; During Caspers E.C.L. Some Thoughts on the Indus Script // Indian Art and Archaeology. Eds. E.M. Raven,K.R. Van Kooij. Leiden, 1992.P. 58–59; Srinivasan D. Many Heads, Arms, and Eyes: Origin, Meaning, and Form of Multiplicity in Indian Art. Leiden–NY–Koeln, 1997.P. 181; Дубянский А.М. Протоиндийская религия // Древо индуизма. М., 1999. С. 25, 28; Marshall J.H. Mohenjo-Daro and the Indus Civilization. New Delhi, 1996. P. 59–63, 76–77; Possehl G.L. The Indus civilization: a contemporary perspective. Walnut Creek, 2002.P. 119–120, 141–145; Топоров В.Н. Исследования по этимологии и семантике. Т. 2. Кн. 1.М., 2006. С. 112, 164–165; Possehl G.L. The Indus civilization // A Handbook of Ancient Religions ed. by J.R. Hinnells. Cambridge, 2007.P. 444–447, 452–453; McIntosh J. The ancient Indus valley: new perspectives. Santa Barbara, 2008. P. 278, 280–281, 285–287; Топоров В.Н. Исследования.Т. 3. Кн. 1. М., 2009. С. 280–281, 284.
4. Топоров В.Н. Исследования по этимологии и семантике. Т. 2. Кн. 1. С. 112; Т. 3. Кн. 1. С. 280.
5. Мбх: Адипарва. Кн.1. Пер. с санскр. и комм. В.И. Кальянова. М., 1992; Кн.2. Сабхапарва, или Книга о собрании. Пер. с санскр. и комм. В.И. Кальянова. М., 1992; Кн.3. Лесная (Араньякапарва). Пер. с санскр., предисл. и комм. Я.В. Василькова и С.Л. Невелевой. М., 1987; Кн.4. Виратапарва, или книга о Вирате. Пер. с санскр. и комм. В.И. Кальянова. М., 1993; Кн.5. Удьйогапарва, или Книга о старании. Пер. с санскр. и комм. В.И. Кальянова. Л., 1976; Кн.6: Бхишмапарва. Пер. с санскр., предисл., статья и комм. В.Г. Эрмана. М., 2009; Кн.7. Дронапарва, или Книга о Дроне. Пер. с санскр. и комм. В.И. Кальянова. СПб., 1993; Кн.8. О Карне (Карнапарва). Пер. с санскр., предисл. и комм. Я.В. Василькова и С.Л. Невелевой. М., 1990; Кн. 9. Шальяпарва. Изд. подг. В.И. Кальянов. М., 1996; Кн. 10. Сауптикапарва. Кн. 11. Стрипарва. Изд. подг. Я.В. Васильков и С.Л. Невелева. М., 1998; Кн.14. Ашвамедхикапарва, или Книга о жертвоприношении коня. Изд. подг. Я.В. ВасильковиС.Л. Невелева. СПб., 2003; Sutton N. Religious Doctrines in the Mahabharata. Delhi, 2000. P. 194–210.
6. Hopkins E. W. Epic mythology. Strassburg, 1915.P. 70—71.
7. ВасильковЯ.В., Невелева С.Л. Комментарий // Махабхарата. Кн. 3. С. 684. Прим. 81.
8. Васильков Я.В., Невелева С.Л. Комментарий // Махабхарата. Кн. 14. С. 267. Прим. 238.
9. Brockington J. L. The Sanskrit Epics. Leiden–Boston–Koeln, 1998.P. 242.
10. Sutton N. Religious Doctrines in the Mahabharata. P. 59 & 61.
11. Кнорозов Ю.В. Формальное. С. 178–242; Idem. Классификация протоиндийских надписей // СИПТ. Proto–Indica: 1973. М., 1975. С. 4; Волчок Б.Я. Протоиндийские. С. 249–279; Idem. Традиции протоиндийского календаря и хронологии в индийской культуре // СИПТ. Proto–Indica: 1973. С. 21, 25, 28; Idem. Images on Objects with Proto-Indian Inscriptions // The Soviet Decipherment of the Indus Valley Script: Translation and Critique. The Hague, 1976. P. 74; Альбедиль М.Ф. Протоиндийские храмовые надписи // Вопросы этнической семиотики. Забытые системы письма. СПб., 1999. С. 26–27.
12. HopkinsE. W. Epic mythology. P. 221–222; Kramrisch S. The Presence of Siva. Princeton (N.J.), 1992. P.169–170; Brockington J. L.The Sanskrit Epics. P. 255; Sutton N. Religious Doctrines. P. 189–190.
13. Allchin B. & R. The rise of civilization in India and Pakistan.Cambridge, 1982. P. 162–165; Mughal M.R. Genesis of the Indus Valley Civilization // Lahore Museum Bulletin. Vo1.1(1). 1988. P. 46–47, 50–51; Щетенко А.Я. Фундаментальный труд по древнеиндийской цивилизации. B.B. Lal. The Earliest Civilization of South Asia (Rise, Maturity and Decline). New Delhi. 1997 // Археологические вести. №5. 1996–1997. СПб., 1998.С. 332, 337; Possehl G.L. The Indus. // A Handbook. P. 445–447; Кузнецов Б.И. Бон и маздаизм. СПб., 2001. С. 60; McIntosh J. The ancient. P. 75; Kenoyer J.M. Master of Animals and Animal Masters in the Iconography of the Indus Tradition // The Master of Animals in Old World Iconography / Eds. D.B. Counts & B. Arnold. Budapest, 2010. P. 37, 39; Mukhtar Ahmed. Ancient Pakistan — an Archaeological History: Volume III: Harappan Civilization — the Material Culture. Reidsville, 2014.P. 106–107, 118 & 170.
14. Possehl G.L. The Indus civilization: a contemporary perspective. P. 177–182; Sinopoli C.M. Gender and archaeology in South and Southwest Asia // Worlds of Gender: The Archaeology of Women's Lives Around the Globe. Ed. by Nelson S.M. AltaMira Press. 2007. P. 77–80.
15. КнорозовЮ.В. Классификация. С. 4–10 и 13–14.
16. Гуров Н.В., Катенина Т.Е. Новый. С. 177; Рудин С.Г., Эрман В.Г. Proto-Indica: 1968. Brief report on the investigation of the Proto-Indian texts // СЭ. 1970. №1. С. 177–178; Кнорозов Ю.В. Формальное. С. 218–219; Idem. Классификация. С. 14; Волчок Б.Я. Протоиндийские. С. 299–300; Idem. Протоиндийские параллели к мифу о Сканде // СИПТ. II. С. 309; Idem. Towards an Interpretation of the Proto-Indian Figures // The Soviet. P. 115–116; Васильков Я.В., Невелева С.Л. Комментарий // Махабхарата. Кн. 3. С. 693–694. Прим. 269; Feller D. The Sanskrit Epics' Representation of Vedic Myths. Delhi, 2004. P. 121–122; Hiltebeitel A. When the Goddess was a Woman: Mahabharata Ethnographies. Essays. Vol. 2. Leiden, 2011. P. 399–431.
17. Смирнов Б.Л. Примечания // Махабхарата IV. Эпизоды из книги III, XIV, Книги: XI, XVII, XVIII. Пер., введ., прим. и толк. слов. Б.Л. Смирнова. Ашхабад, 1958. С. 596–597; Волчок Б.Я. Протоиндийские. С. 307–308 и 312; Parpola A. Religion reflected in the iconic signs of the Indus script: penetrating into long-forgotten picto+graphic messages // Visible Religion. Annual for Religious Iconography. Vol. VI. Leiden, 1988. P. 123–124; Feller D. Ibidem. P. 122. Note. 123.

18. Kenoyer J.M. Measuring the Harappan world: insights into the Indus order and cosmology // The archaeology of measurement. Comprehending heaven, earth and time in ancient societies / Ed. by I. Morley and C. Renfrew. Cambridge, 2010. P.107–108 & 114.